*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 61/2025*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2025-2027**

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2025/2026, 2026/2027

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Seminarium magisterskie |
| Kod przedmiotu\* | MK17 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Wydział Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie |
| Kierunek studiów | Bezpieczeństwo wewnętrzne |
| Poziom studiów | Drugi stopień |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Niestacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | I, II / 2,3,4 |
| Rodzaj przedmiotu | Obowiązkowy |
| Język wykładowy | Polski |
| Koordynator | Dr hab. Krzysztof Żarna, prof. UR |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Zgodnie z przydziałem czynności w danym roku akademickim |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| 2-4 | - | - | - | - | 60 | - | - | - | 16 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

x zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

zaliczenie bez oceny

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Podstawy wiedzy z zakresu metodologii badań nad bezpieczeństwem;  Umiejętność stosowania najważniejszych metod i technik badawczych, jak: obserwacja, analiza dokumentów, badania opinii publicznej, wywiad, badania ewaluacyjne, analiza dyskursu;  Umiejętności z zakresu obsługi komputera (edytorem tekstu, bazy danych, zasoby internetowe), podstawowe umiejętności w zakresie obsługi cyfrowych katalogów bibliotecznych;  Umiejętności związane poszukiwaniem materiałów badawczych, ich selekcją oraz właściwym wykorzystaniem w procesie pisania pracy;  Doświadczenie w przygotowywaniu prostych projektów badawczych oraz pisaniu pracy dyplomowej |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Przygotowanie studentów do samodzielnego określenia pola badawczego |
| C2 | Sformułowanie tematu pracy magisterskiej oraz jej celu, pytań badawczych, hipotez i konstrukcji |
| C3 | Wybór podejścia teoretycznego właściwego dla badań wybranego obszaru |
| C4 | Przygotowanie studenta do analizy przedmiotu pracy w ramach jednego z podejść teoretycznych |
| C5 | Przygotowanie studenta do pisania pracy |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Zna i rozumie metodologię badań nad bezpieczeństwem | K\_W02 |
| EK\_02 | Zna i rozumie regulacje prawne dotyczące ochrony prawa autorskiego | K\_W13 |
| EK\_03 | Potrafi posługiwać się bibliografiami i gromadzić źródła | K\_U11 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Poszukiwanie i formułowanie tematu pracy na podstawie katalogu dostępnych obszarów badawczych |
| Teorie i metody w nauce o bezpieczeństwie |
| Opracowanie struktury pracy magisterskiej |
| Opracowanie części teoretycznej pracy magisterskiej |
| Prezentacja ustna wybranych problemów badawczych |
| Dyskusja nad przedstawionymi problemami badawczymi w zakresie przyjętych metod badawczych, zgromadzonej literatury, sposobu jej wykorzystania oraz struktury przedstawionych treści |
| Prezentacja ustna wyników badań empirycznych; dyskusja nad zgromadzonym materiałem badawczym oraz sposobem jego wykorzystania w pracy |
| Prezentacja ustna fragmentów pracy |
| Dyskusja nad przedstawionymi fragmentami pracy |

3.4 Metody dydaktyczne

- studium przypadku

- metoda problemowa

- dyskusja dydaktyczna

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów kształcenia  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | Ocena zawartości wstępu oraz części teoretycznej pracy | sem. |
| Ek\_ 02 | Ocena wypowiedzi studenta podczas seminarium | sem. |
| EK\_03 | Ocena treści pracy magisterskiej | sem. |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Forma zaliczenia I semestru: Przygotowanie konspektu pracy, wykazu źródeł i literatury, szkicu wstępu do pracy z określonym polem i pytaniami badawczymi oraz planu badań empirycznych.  Sposób zaliczenia I semestru: zaliczenie bez oceny  Forma zaliczenia II semestru: Przedstawienie w formie pisemnej teoretycznej części pracy magisterskiej oraz wstępnych wyników badań empirycznych.  Sposób zaliczenia II semestru: zaliczenie bez oceny  Forma zaliczenia III semestru: Złożenie kompletnej pracy magisterskiej.  Sposób zaliczenia III semestru: złożenie egzaminu magisterskiego. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 60 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 110 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 230 |
| SUMA GODZIN | 400 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 16 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

LITERATURA

|  |
| --- |
| **Literatura podstawowa:**  Jemioło T., Dawidczyk A., Wprowadzenie do metodologii badań bezpieczeństwa, Akademia Obrony Narodowej, Warszawa 2008  Zenderowski R. Praca magisterska – Licencjat, CeDeWu, Warszawa 2011 |
| **Literatura uzupełniająca:**  Raczkowski K., Żukrowska K., Żuber M., Interdyscyplinarność nauk  o bezpieczeństwie Paradygmat, wiedza, demarkacja, Difin, Warszawa (2013)  Babbie E.R., Podstawy badań społecznych, PWN, Warszawa 2008.  Nowak S., Metodologia badań społecznych, PWN, Warszawa 2007.  Kitler W.,. Bezpieczeństwo narodowe: podstawowe kategorie, dylematy pojęciowe i próba systematyzacji, Warszawa Towarzystwa Wiedzy Obronnej, Warszawa 2010  oraz  Literatura właściwa dla tematu pracy magisterskiej |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)